

## **1. Inleiding**

Voorzitter, in deze meningsvormende raad staat een belangrijk onderdeel uit de Structuurvisie centraal namelijk de ontwikkeling van de glastuinbouw in de gemeente Nieuwkoop. Althans dat zou de bedoeling moeten zijn. Helaas moet de MPN constateren dat ondanks herhaald aandringen van mijn fractie om op basis van degelijke inventarisaties een visie te ontwikkelen op de toekomst van de totale glastuinbouw in onze gemeente, het college zich beperkt tot het invullen van het gebied Nieuw Amstel Oost.

Dit college volgt klakkeloos de wensen van het Ondernemerscollectief zoals vastgelegd in hun Inrichtingsvisie en plan van aanpak Nieuw Amstel Oost. Dat kan ook bijna niet anders. Immers het college is zelf opdrachtgever van het onderzoek aan Wayland Developments en levert ook de voorzitter van het ondernemerscollectief. Hoeveel petten kun je tegelijk op hebben? Het is daarom niet verwonderlijk dat geen van de door de inwoners van Nieuwveen aangedragen alternatieven en kritiekpunten in de uiteindelijke versie van het college terecht is gekomen. Dit college is blind voor de massale kritiek van de inwoners. Dat neemt de MPN dit college hoogst kwalijk

## **2. De aanleiding, inhoud en consequenties van de motie van MPN en CDA bij de vaststelling van de Structuurvisie**

De basis voor NAO is de globale Structuurvisie. Afgesproken is dat er een deel 2 en deel 3 zouden komen. Deel 2 zou een uitwerking zijn tot 2020. In deel 3 zouden de opgaven voor de komende 10 jaar vertaald worden in concrete projecten en activiteiten. Van deze afspraak; het opstellen van een deel 2 en deel 3 is nog niets terecht gekomen.

Bij het vaststellen van de Structuurvisie zijn diverse amendementen en moties ingediend die betrekking hadden op de glastuinbouw. In het bijzonder onder welke voorwaarden NAO als nieuw tuinbouwgebied ontwikkeld zou mogen worden. MPN en CDA hebben die voorwaarden duidelijk en helder voor iedere inwoner geformuleerd en als motie ingediend. Die is unaniem door de raad aangenomen. Zo'n unaniem aangenomen motie is een opdracht aan het college die het moet uitvoeren. Maar helaas wij constateren dat het college die voorwaarden met voeten treedt

De inhoud en het waarom van de motie wil ik toelichten. Dat is tevens de verantwoording van de MPN van haar positie ten aanzien van NAO.

In 2004 lanceerden enkele tuinders uit de Noordse Buurt een plan om de glastuinbouw daar te beëindigen en er woningbouw te ontwikkelen. Echter om daar een nieuwe woonkern te ontwikkelen was voor de gemeente Liemeer een brug ver. De kostendrager voor deze sanering wilde GBS (de voorganger van de MPN) vinden in extra woningbouw aan de randen van de kernen. Dit ter bevordering van de leefbaarheid en om de voorziene krimp in de diverse kernen tegen te gaan.

Bij het denken over de ontwikkelingen in de nieuwe gemeente Nieuwkoop op de langere termijn en de toekomst van de glastuinbouw in de gemeente Nieuwkoop en de Noordse Buurt in het bijzonder was het niet verwonderlijk dat de gedachte ontstond om de vele verspreid liggende en verouderde glasopstanden te saneren en te concentreren. Daarmee twee vliegen in een klap slaand, namelijk de mogelijkheid te bieden aan de Nieuwkoopse kwekers en die uit de Noordse Buurt die dat wilden, om een nieuw bedrijf te stichten. En tegelijk het Groene Hart een oppepper te geven door aan de verromming door veel oude en verspreide glasopstanden een eind te maken. De motie van MPN en CDA had en had en heeft de bedoeling duidelijk en helder aan te geven wat de intenties van de gemeente Nieuwkoop waren, waarom de gemeente de concentratie in NAO wenste en onder welke voorwaarden de gemeente Nieuwkoop NAO zou willen ontwikkelen.

In die motie constateren MPN en CDA onder meer dat :

*-de noodzaak tot saneren, herstructureren en concentreren in de glastuinbouw groot is*

Zij hadden bij deze motie heldere overwegingen, ik noem er twee:

*-dat het concentratiegebied Nieuw Amstel bedoeld was om bestaande lokale bedrijven de mogelijkheid te bieden hun bedrijf te herstructureren en op duurzame wijze voort te zetten en de bestaande lokale werkgelegenheid te handhaven*

*-dat de ontwikkeling van het concentratiegebied parallel diende te lopen aan sanering van de glastuinbouw elders in de gemeente*

MPN en CDA trekken daarbij de volgende conclusies:

*-het is gewenst een betrouwbaar inzicht te krijgen op het bestaande areaal aan glasopstanden dat voor sanering in aanmerking komt en op de glastuinbouwbedrijven die elders op een duurzame wijze hun bedrijf wensen voort te zetten*

*-het concentratiegebied Nieuw Amstel dient fasegewijs ontwikkeld te worden en een nieuwe fase is pas aan de orde als er een aantoonbare behoefte is*

Op grond van het voorgaande verzochten MPN en CDA het college om de in de conclusies genoemde inventarisaties uit te voeren en op basis van die inventarisaties de raad in 2010 een ontwikkelingsplan voor de totale tuinbouw aan te bieden.

Het mag duidelijk zijn dat de raad die opdracht uitgevoerd wilde zien voordat überhaupt aan een inrichtingsvisie voor een nieuw gebied gewerkt zou gaan worden. Gezien ook de relatie tussen saneren, herstructureren en concentreren.

### **3. Wat heeft het college met die motie gedaan?**

En nogmaals, voorzitter, deze motie is unaniem door de raad aangenomen. Daarmee is het een verplichte opdracht aan het college. Het afgelopen jaar heeft de MPN fractie herhaaldelijk om uitvoering van de motie verzocht. In februari was het antwoord dat we de gevraagde gegevens in maart zouden krijgen. In maart gaf de wethouder aan dat het college de gegevens niet kon en ging geven. In juli heeft het college op onze vragen geantwoord dat onze motie natuurlijk uitvoerbaar was maar dat het afhankelijk was van de keuzes van individuele tuinders. Daarom kon het college geen volledige en juiste gegevens verstrekken! Met deze onvolledige gegevens en af een toe wat zeer globale informatie moet de raad het doen. En op basis hiervan een besluit nemen over de inrichting van 200 ha nieuw glas? De wereld op zijn kop ofwel ontwikkelen als een kip zonder kop!

En het gaat niet alleen om het feit dat het college geen gevolg heeft gegeven aan hetgeen de raad aan het college heeft opgedragen. Maar met deze motie heeft de raad een aantal voorwaarden neergelegd voor Nieuw Amstel Oost die het college aan de laars lapt. En die voorwaarden zijn dat NAO uitsluitend bedoeld is voor lokale bedrijven, dat sanering en nieuwe ontwikkeling parallel dienen te lopen en een nieuwe fase pas aan de orde is als er een aantoonbare lokale behoefte is. Deze voorwaarden zijn klip en klaar.

### **4. Mijn fractie heeft aan diverse fracties vragen**

Onze vraag aan het CDA is of u deze motie als mede-indiener nog steeds volledig steunt en zo nee op welke onderdelen van de motie u afstand neemt en welke argumenten u daarvoor heeft.

Eenzelfde vraag wil ik graag richting SBN stellen. U was bij de vaststelling van de Structuurvisie zelfs van mening dat Nieuw Amstel overbodig was, maar steunde toch deze motie. Ik mag aannemen dat de sprong van geen enkele ontwikkeling naar deze onder strikte voorwaarden toegestane nieuwbouw het uiterste is geweest waartoe u toen bereid was. Mag ik die conclusie trekken en bent u het dus nog steeds eens met de motie.

De VVD brak nog een lans voor een bredere openstelling als daarmee een fase afgerond zou kunnen worden. De MPN was daar niet gelukkig mee omdat het de deur op een kier zou zetten. Een kier die bij dit college overigens twee totaal open staande deuren zijn geworden. Bent u het eens dat het college verder gaat dan in de motie is neergelegd?

Overigens meen ik mij nog te herinneren dat de heer Mur als raadslid van de gemeente Liemeer, in afwijking van de rest van de fractie, nagenoeg een veto heeft uitgesproken over de uitbreiding van Nieuw Amstel. Ik ga er daarom vanuit dat hij, nu hij niet meer de hete adem van de VVD in zijn nek voelt, bij zijn standpunt blijft en op zijn minst de motie die hij ondersteunde in zijn volle omvang blijft steunen. Ik hoor daar graag uw reactie op.

Ook de vertegenwoordiger van de SGP/CU steunde uit volle overtuiging de motie en ik vraag de SGP/CU hoe zij nu tegen deze motie aanlijken en of die nog zijn volle steun heeft of dat u genoeg neemt met af een toe een tussenstand op een A4tje van het college en de uitwerking van het bestemmingsplan (excl. NAO).

Voorzitter, mijn fractie is zeer benieuwd naar de reacties van de huidige collegepartijen.

Voorzitter ik nog enkele opmerkingen waarop ik van de andere partijen een reactie hoop te krijgen.

In de nota van uitgangspunten glastuinbouwgebieden is het Bovenland (het gebied langs het Nieuwveens Jaagpad) bestempeld als herstructureringsgebied. In die zone zo staat in deze nota, is herstructurering nadrukkelijk wenselijk. Het college zegt in zijn toelichting op het besluit van 8 november date het weliswaar het belang van het invullen van de beschikbare ruimte aan het Nieuwveens Jaagpad ziet maar het gebied is volgens hen onvoldoende duurzaam en toekomstbestendig ingericht. Volgens het college draagt herstructurering van de bovenlanden niet bij aan het beoogde effect, behoud en versterking van de Nieuwkoopse tuinbouwconomie. Dat is in strijd met wat staat in de nota van uitgangspunten glastuinbouw. Zou het niet in de rede liggen om eerst de mogelijkheden voor herstructurering te onderzoeken alvorens een nieuw gebied te ontwikkelen. Voor glastuinbouwbedrijven die snel willen verplaatsen liggen toch daar de kansen. Hoe denken de andere fracties daarover?

De MPN is ook van mening dat als aan de opdracht van de motie wordt voldaan, namelijk alleen een deelfase ontwikkelen als er lokale behoefte bestaat, een ontwikkeling vanaf de westzijde, aansluitend aan het huidige Nieuw Amstel alleen in aanmerking komt. De inleiders op 11 oktober waren er glashelder over dat door de economische crisis, de animo en de mogelijkheden om een bedrijf te verplaatsen of nieuw te vestigen flink zijn gereduceerd.. De noodzaak en mogelijkheden voor lokale bedrijven om op korte en middellange termijn zich te gaan vestigen op NAO lijken daarom zeer beperkt. Daarmee is een ontwikkeling van het totale gebied NAO, althans op middellange termijn, niet realistisch. Een mogelijke eerste fase moet daarom aansluiten aan het bestaande Nieuw Amstel. Dan alleen wordt versnippering voorkomen en blijft de polder maximaal open.

De MPN is van mening dat de commissie van deskundigen om advies gevraagd had moeten worden over deze inrichtingsvisie. Mogelijk hadden we als raad al eerder actie moeten ondernemen. De MPN stelt voor de commissie van deskundigen voor 15 december een advies uit te laten brengen over dit onderwerp.

## **5. Conclusie**

De MPN is van oordeel dat het college de opdracht had te inventariseren en een visie voor de totale glastuinbouw te ontwikkelen in samenhang met sanering herstructurering en concentratie. Het plan van het college geeft geen zicht op hetgeen de raad in de motie heeft gevraagd. Dat is een belangrijke reden van MPN, D66 en PN om met een initiatief raadsvoorstel te komen waarin de elementen uit de motie zijn verwerkt.

De MPN denkt dat alleen met een uitvoering van de voorstellen uit dat raadsvoorstel voor de inwoners van Nieuwveen, Vrouwenakker en van de gemeente Nieuwkoop een acceptabele weg bewandeld wordt.