

Schriftelijke vragen MPN over ontwikkelingen ISDR



Aan; College van B&W

Datum; 19 april 2011

Betreft; Ontwikkelingen ISDR en besluitvorming toekomst ISDR

Inleiding:

De ISDR is vanaf het ontstaan een organisatie in beweging geweest door ontwikkelingen in de sociale zekerheid, de zorg en de gemeentelijke herindelingen. Het personeel van de ISDR heeft zich altijd kritisch maar flexibel en loyaal naar het bestuur, directie en deelnemende gemeenten opgesteld. De dienstverlening voor onze inwoners heeft altijd voorop gestaan.

Geruime tijd geleden is er binnen de ISDR een besluit genomen dat door de nieuwe ontwikkelingen in het takenpakket en de aanstaande gemeentelijke herindelingen in het werkgebied van de ISDR een nieuwe toekomstvisie moet worden vastgelegd. Deze visie behoort via Dagelijks Bestuur (DB) en Algemeen Bestuur (AB) van de ISDR ter besluitvorming aan de 3 gemeenteraden worden voorgelegd. Vorig jaar is er onrust ontstaan omdat het DB voor een ander proces koos om te komen tot een toekomstvisie dan het vorige DB en AB. Aangezien de toenmalige directeur aan het genomen AB besluit uitvoering wilde geven, volgens de in de Gemeenschappelijke Regeling aangegeven wijze, is er een vertrouwensbreuk ontstaan waarna deze directeur diende te vertrekken. Er is in een besloten overleg van onze ISDR commissie geconstateerd dat de, door het DB, gekozen route en besluitvorming op zijn zachts gezegd geen schoonheidsprijs verdiende. Hierna hebben het DB en de colleges van de 3 deelnemende gemeenten het hele toekomstvisieproces onder de verantwoordelijkheid van de gemeenten gebracht door het instellen van een stuurgroep en een ambtelijke projectgroep waar de ISDR deel van uit mag maken. Naar verwachting wordt voor de zomer een voorstel over de toekomst van de ISDR ter besluitvorming aan de raden voorgelegd.

Helaas heeft het personeel zich genoodzaakt gezien om het AB een brief te sturen over de gang van zaken rondom de vervanging van de waarnemend directeur. Aangegeven wordt dat men zich respectloos behandeld voelt en dat het vertrouwen in het Dagelijks Bestuur tot een nulpunt is gedaald. Er zou door het DB en de huidige waarnemend directeur bij de aanstelling geen informatie zijn verstrekt over een langdurige verlofperiode. Verder wordt er *opnieuw* met een scheve blik naar de gemeente Nieuwkoop gekeken.

Wij moeten tot onze spijt constateren dat onze raad door het college niet of nauwelijks wordt geïnformeerd over de ontwikkelingen bij de ISDR, behalve datgene wat er in beslotenheid besproken wordt in de ISDR commissie. Daarnaast is het, ondanks onze poging in de agendacommissie en presidium (najaar 2010), niet gelukt het onderwerp in een oriënterende, openbare vergadering op de agenda te krijgen. Verder hebben wij tot ons grote ongenoegen het afgelopen jaar regelmatig moeten constateren dat er in verschillende stukken door het college en het DB al geanticipeerd

wordt op een nog te nemen besluit over de toekomst van de ISDR. Teksten als *“de ontvlechting van de taken van de ISDR”* en *“in 2012 is het resultaat dat taken van de ISDR ingebed worden in de eigen organisatie”* in de perspectiefnota+ lijken vooringenomen standpunten. In een nieuwsbrief van de ISDR van eind februari wordt gesproken over *“het in beeld brengen van de frictiekosten. Dat zijn de extra kosten die rechtstreeks een gevolg zijn van de opheffing van de ISDR.”* Tot onze verbazing staat er in een Nieuwsflits van het Serviceplein Alphen van 31 maart onder ontwikkelingen; *“De opheffing van de ISDR (Bijstand, bijzondere Bijstand, Schuldhulp zullen in Alphen worden ondergebracht).”* Dinsdag 19 april verscheen een persbericht waarin niet wordt gesproken over een mogelijke of voorgenomen opheffing maar over de opheffing. Over besluitvorming door de gemeenteraden wordt niet gesproken!

Wat wordt of is er al achter de schermen besproken en besloten?

Het personeel van de ISDR geeft aan dat de gang van zaken niet bijdraagt aan een goede motivatie om de dienstverlening hoog te houden en optimaal te kunnen werken. Goede dienstverlening aan onze inwoners kan mogelijk op deze manier in gevaar komen.

Vragen aan het college:

1. Wat is de visie van het college op het proces welke tot nu toe is doorlopen om te komen tot een toekomstvisie met betrekking tot de taken welke bij de ISDR zijn ondergebracht en de organisatie van de ISDR?
2. Is het college van mening dat het, onder vraag 1 genoemd proces verloopt volgens de in de gemeenschappelijke regeling vastgelegde procedures?
3. Het personeel van de ISDR stelt in een brief aan het AB dat er geen vertrouwen is in het DB en dat er opnieuw met een zeer scheve blik naar de gemeente Nieuwkoop wordt gekeken. Wat is volgens het college de reden van deze scheve blik naar de gemeente Nieuwkoop?
4. Wat gaat het college doen om het vertrouwen in elkaar weer te herstellen?
5. Loopt de kwaliteit van de dienstverlening aan onze inwoners in deze, voor het personeel, zeer gevoelige en hectische tijd, gevaar? Welke acties worden ondernomen om de goede kwaliteit te waarborgen?
6. Besloten is om een tweede manager van de gemeente Nieuwkoop te detacheren bij de ISDR, nu als implementatiemanager. Heeft het college rekening gehouden met de kennis, mening, wensen en gevoeligheden van de organisatie?
7. Wordt er al gewerkt aan een planning van werkzaamheden voor de ISDR en de gemeente Nieuwkoop die voortvloeien uit een nog te nemen besluit? Er wordt immers al een implementatiemanager aangesteld. Ons is niet bekend wat deze implementatiemanager voor opdracht krijgt. Er is immers nog geen (voorgenomen) besluit.
8. Hoe verhouden de teksten in o.a. de perspectiefnota+, de nieuwsbrief van de ISDR en de nieuwsflits zich tot het gegeven dat er nog geen enkel besluit is genomen door de raad? Is

het college van mening dat, door de opgenomen tekst in de perspectiefnota+, er door de raad een opdracht is gegeven om de ISDR te ontmantelen?

9. Zijn er al activiteiten door het college in gang gezet welke anticiperen op een opheffing van de ISDR? Zo ja, welke?
10. In het uitgewerkte concept visiedocument van de ISDR staan beleidsuitgangspunten van Nieuwkoop. Tot op heden is de raad op geen enkele wijze betrokken geweest. Hoe kan het dan dat deze beleidsuitgangspunten zijn geformuleerd. Staat het College hier achter? Waarom heeft het college dit niet met de raad afgestemd?

Het is ons bekend dat het college 4 weken de tijd heeft voor de beantwoording van schriftelijke vragen. Wij zouden het erg op prijs stellen wanneer het college deze vragen echter op korte termijn wil beantwoorden gezien de dienstverlening aan onze inwoners en de behandeling van het voorstel over de toekomstvisie van de ISDR in onze raad.

De **MPN** fractie,

Jaap Aartman

Pien Schrama

Jan Tersteeg