

beantwoording schriftelijke vragen

onderwerp	Ontwikkelingen ISDR en besluitvorming toekomst ISDR
Vragen gesteld door	MPN - J.A.G. Aartman
Datum vragen	dinsdag 19 april 2011
portefeuillehouder	Jelle Moraal
opgesteld door	Vergunningen, Voorzieningen en Handhaving / Elske Hörchner
Datum	
beantwoording	3 mei 2011
Registratienummer	11.06126

Inleiding van de vragen van de MPN

De ISDR is vanaf het ontstaan een organisatie in beweging geweest door ontwikkelingen in de sociale zekerheid, de zorg en de gemeentelijke herindelingen. Het personeel van de ISDR heeft zich altijd kritisch maar flexibel en loyaal naar het bestuur, directie en deelnemende gemeenten opgesteld. De dienstverlening voor onze inwoners heeft altijd voorop gestaan.

Geruime tijd geleden is er binnen de ISDR een besluit genomen dat door de nieuwe ontwikkelingen in het takenpakket en de aanstaande gemeentelijke herindelingen in het werkgebied van de ISDR een nieuwe toekomstvisie moet worden vastgelegd. Deze visie behoort via Dagelijks Bestuur (DB) en Algemeen Bestuur (AB) van de ISDR ter besluitvorming aan de 3 gemeenteraden te worden voorgelegd.

Vorig jaar is er onrust ontstaan omdat het DB voor een ander proces koos om te komen tot een toekomstvisie dan het vorige DB en AB. Aangezien de toenmalige directeur aan het genomen AB besluit uitvoering wilde geven, volgens de in de Gemeenschappelijke Regeling aangegeven wijze, is er een vertrouwensbreuk ontstaan waarna deze directeur diende te vertrekken. Er is in een besloten overleg van onze ISDR commissie geconstateerd dat de, door het DB, gekozen route en besluitvorming op zijn zachtst gezegd geen schoonheidsprijs verdiende. Hierna hebben het DB en de colleges van de 3 deelnemende gemeenten het hele toekomstvisieproces onder de verantwoordelijkheid van de gemeenten gebracht door het instellen van een stuurgroep en een ambtelijke projectgroep waar de ISDR deel van uit mag maken. Naar verwachting wordt voor de zomer een voorstel over de toekomst van de ISDR ter besluitvorming aan de raden voorgelegd.

Helaas heeft het personeel zich genoodzaakt gezien om het AB een brief te sturen over de gang van zaken rondom de vervanging van de waarnemend directeur. Aangegeven wordt dat men zich respectloos behandeld voelt en dat het vertrouwen in het Dagelijks Bestuur tot een nulpunt is gedaald. Er zou door het DB en de huidige waarnemend directeur bij de aanstelling geen informatie zijn verstrekt over een langdurige verlofperiode. Verder wordt er *opnieuw* met een scheve blik naar de gemeente Nieuwkoop gekeken.

Wij moeten tot onze spijt constateren dat onze raad door het college niet of nauwelijks wordt geïnformeerd over de ontwikkelingen bij de ISDR, behalve datgene wat er in beslotenheid besproken wordt in de ISDR commissie. Daarnaast is het, ondanks onze

poging in de agendacommissie en presidium (najaar 2010), niet gelukt het onderwerp in een oriënterende, openbare vergadering op de agenda te krijgen. Verder hebben wij tot ons grote ongenoegen het afgelopen jaar regelmatig moeten constateren dat er in verschillende stukken door het college en het DB al geanticipeerd wordt op een nog te nemen besluit over de toekomst van de ISDR. Teksten als "*de ontvlechting van de taken van de ISDR*" en "*in 2012 is het resultaat dat taken van de ISDR ingebed worden in de eigen organisatie*" in de perspectiefnota+ lijken vooringenomen standpunten.

In een nieuwsbrief van de ISDR van eind februari wordt gesproken over "*het in beeld brengen van de frictiekosten. Dat zijn de extra kosten die rechtstreeks een gevolg zijn van de opheffing van de ISDR.*" Tot onze verbazing staat er in een Nieuwsflits van het Serviceplein Alphen van 31 maart onder ontwikkelingen; "*De opheffing van de ISDR (Bijstand, bijzondere Bijstand, Schuldhulp zullen in Alphen worden ondergebracht).*" Dinsdag 19 april verscheen een persbericht waarin niet wordt gesproken over een mogelijke of voorgenomen opheffing maar over de opheffing. Over besluitvorming door de gemeenteraden wordt niet gesproken!

Wat wordt of is er al achter de schermen besproken en besloten?

Het personeel van de ISDR geeft aan dat de gang van zaken niet bijdraagt aan een goede motivatie om de dienstverlening hoog te houden en optimaal te kunnen werken. Goede dienstverlening aan onze inwoners kan mogelijk op deze manier in gevaar komen.

1. **Vraag:** Wat is de visie van het college op het proces dat tot nu toe is doorlopen om te komen tot een toekomstvisie met betrekking tot de taken welke bij de ISDR zijn ondergebracht en de organisatie van de ISDR?

Antwoord: Terugkijkend naar het proces tot nu toe is het college van mening dat het proces over de toekomstvisie in het begin enigszins hobbelig is verlopen. Het college heeft al in een vroeg stadium van het bestuur van de ISDR vernomen dat er een toekomstdiscussie gevoerd zou worden. Dat had het Algemeen Bestuur op aangeven van het toenmalige DB al besloten toen het huidige DB aantrad.

In een van de eerste vergaderingen van de gemeenteraad van Nieuwkoop heeft de portefeuillehouder al gemeld dat het nieuwe DB deze opdracht had opgepakt en tot uitvoering zou brengen. Daarbij heeft hij ook zijn beeld al geschetst over de wijze waarop hij dacht dat zou moeten gebeuren.

In september bleek dat er bij het DB en de toenmalige directeur verschillende beelden bestonden over het te lopen proces. In een werkconferentie begin oktober in Rijnwoude, waarbij ook de gemeentesecretarissen betrokken waren, zijn afspraken gemaakt over de te nemen stappen. Ook is toen duidelijk geworden, dat hoewel de ISDR een zware gemeenschappelijke regeling is, de gemeente uiteindelijk een besluit moeten nemen over het al dan niet opheffen van de gemeenschappelijke regeling. Het besluit is toen genomen een stuurgroep in het leven te roepen waarin de wethouders uit de gemeenten zitting namen. De opdracht aan de directeur was de toekomstvisie voor te bereiden, en een ambtelijke werkgroep vanuit de gemeente zou betrokken

worden in het proces. Dat zou moeten leiden tot besluitvorming in het DB en AB van de ISDR en besluitvorming in de gemeenteraden.

Enige weken later bleek dat er een fundamenteel verschil van mening bestond tussen het DB en de directeur over de uitvoering van de genomen besluiten. Dit heeft uiteindelijk geleid tot het besluit van het AB afscheid te nemen van de toenmalige directeur.

Sinds die tijd verloopt het proces zoals het DB van de ISDR, en ook het college voor ogen hadden.

De gemeenteraad van Nieuwkoop is, onder andere, in de verschillende commissies ISDR steeds op de hoogte gebracht van de laatste ontwikkelingen omtrent de toekomstdiscussie van de ISDR.

- 2. Vraag:** Is het college van mening dat het, onder vraag 1 genoemd proces verloopt volgens de in de gemeenschappelijke regeling vastgelegde procedures?

Antwoord: Het college is van mening dat het DB van de ISDR volgens de procedure de juiste stappen heeft genomen om te komen tot besluitvorming over de toekomst van de ISDR. Juist het besluit van het DB het hiervoor geschetste twee sporenbeleid (èn een DB-AB besluit, èn een college- raadsbesluit) draagt er toe bij dat de besluitvorming over de toekomst van de ISDR verloopt zoals in de regeling bedoeld.

- 3. Vraag:** Het personeel van de ISDR stelt in een brief aan het AB dat er geen vertrouwen is in het DB en dat er opnieuw met een zeer scheve blik naar de gemeente Nieuwkoop wordt gekeken. Wat is volgens het college de reden van deze scheve blik naar de gemeente Nieuwkoop?

Antwoord: Het DB van de ISDR heeft op 18 april een openhartig gesprek gevoerd met het personeel van de ISDR. In een periode waarin over de toekomst van een organisatie wordt gesproken is het altijd onrustig in een organisatie.

Inmiddels heeft het DB van de ISDR een implementatiemanager aangesteld, deze werkt als adviseur in opdracht van de projectgroep. De projectgroep heeft de taak de implementatie op een zorgvuldige wijze binnen de gestelde tijdspanning te realiseren. Zo snel als mogelijk is komt er meer duidelijkheid voor het personeel en over de financiële gevolgen van de ontvlechting van de ISDR, nadat het AB en de gemeenteraden de besluitvorming hebben afgerond.

Naar de redenen van mensen om met scheve ogen naar de gemeente Nieuwkoop te kijken kan het college slechts gissen. Belangrijker is dat het DB duidelijk afspraken heeft gemaakt met het personeel over het vervolg van het proces, en vooral over de communicatie daarover. De belangrijkste afspraken daarbij zijn dat alle communicatie aan het personeel van de ISDR gedaan wordt door het DB van de ISDR. En dat informatie zoveel mogelijk in brede personeelsbijeenkomsten wordt gegeven.

4. **Vraag:** Wat gaat het college doen om het vertrouwen in elkaar weer te herstellen?

Antwoord: U stelt deze vraag aan het college, maar het is aan het DB van de ISDR te zorgen dat het zijn personeel goed op de hoogte houdt en tijdens het proces ook zorgt dat het vertrouwen bij het personeel niet wordt geschaad. Het college is van mening dat het DB daartoe tot nu toe uitstekend in staat is gebleken.

Het college is van mening dat de het proces om komen tot een voldragen besluit over de toekomst van de ISDR van groot belang is. Daar ook heeft het college besloten capaciteit vanuit de eigen organisatie ter beschikking te stellen, om zo te waarborgen dat de ISDR goed wordt geleid en zijn doelstellingen kan waarmaken in het belang van de cliënten, en de uitwerking van de toekomstvisie op de juiste wijze wordt geïmplementeerd.

5. **Vraag:** Loopt de kwaliteit van de dienstverlening aan onze inwoners in deze, voor het personeel, zeer gevoelige en hectische tijd, gevaar? Welke acties worden ondernomen om de goede kwaliteit te waarborgen?

Antwoord: De kwaliteit van de dienstverlening loopt geen gevaar. Daar waar medewerkers besluiten te vertrekken op een plek waar dat voor de cliënt mogelijk onwenselijke gevolgen heeft huurt de ISDR personeel in.

6. **Vraag:** Besloten is om een tweede manager van de gemeente Nieuwkoop te detacheren bij de ISDR, nu als implementatiemanager. Heeft het college rekening gehouden met de kennis, mening, wensen en gevoeligheden van de organisatie?

Antwoord: Het DB van de ISDR heeft op zijn eigen argumenten besloten deze implementatiemanager aan te stellen. Deze werkt in opdracht van de projectgroep met als taak de besluitvorming voor te bereiden. Hij heeft daarbij een coördinerende rol.

De organisatie ISDR wordt volop betrokken bij de implementatie. Zo zijn er diverse werkgroepen in het leven geroepen waarin ook medewerkers van de ISDR zitting hebben. Voor zover het college weet heeft het DB daarbij alles afgewogen wat voor het maken van een dergelijke beslissing noodzakelijk is.

7. **Vraag:** Wordt er al gewerkt aan een planning van werkzaamheden voor de ISDR en de gemeente Nieuwkoop die voortvloeien uit een nog te nemen besluit? Er wordt immers al een implementatiemanager aangesteld. Ons is niet bekend wat deze implementatiemanager voor opdracht krijgt. Er is immers nog geen (voorgenomen) besluit.

Antwoord: Juist om de periode van onduidelijkheid zo kort mogelijk te houden heeft het DB van de ISDR, zo heeft het college vernomen, besloten al de nodige stappen te zetten. Er zijn op dit moment nog geen onomkeerbare besluiten genomen. Het AB van de ISDR en de gemeenten kunnen hun besluiten nemen volgens de door hen gekozen procedures.

8. **Vraag:** Hoe verhouden de teksten in o.a. de perspectiefnota+, de nieuwsbrief van de ISDR en de nieuwsflits zich tot het gegeven dat er nog geen enkel besluit is genomen door de raad? Is het college van mening dat, door de opgenomen tekst in de perspectiefnota+, er door de raad een opdracht is gegeven om de ISDR te ontmantelen?

Antwoord: De besluitvorming over de perspectiefnota+ vindt plaats na het besluit over de toekomst van de ISDR. Wanneer het AB van de ISDR en de raden van de betrokken gemeenten anders besluiten legt het college de raad een nieuw besluit voor over de perspectiefnota+.

Zoals al eerder geconstateerd in de beantwoording van deze vragen is communicatie van groot belang. De interne nieuwsbrieven zijn daar op gericht. Daarbij is steeds duidelijk gemaakt dat het AB en de gemeenten nog moeten besluiten. Dat bijvoorbeeld het personeel deze procedure ook heeft begrepen blijkt onder andere uit de brief van het personeel aan het AB.

Op de communicatie in publicaties anders dan van de ISDR en de gemeenten heeft het DB, en ook niet het college van Nieuwkoop, geen invloed, en ook geen verantwoordelijkheid. Het college heeft het DB gevraagd zo nodig, daar waar in dergelijke publicaties verwarring wordt opgeroepen, in zijn eigen communicatie daar aandacht aan te besteden.

9. **Vraag:** Zijn er al activiteiten door het college in gang gezet welke anticiperen op een opheffing van de ISDR? Zo ja, welke?

Antwoord: Het college heeft geen onomkeerbare activiteiten in gang gezet. Het spreekt voor zich dat het college zich bezig houdt met de vraag hoe voor het Nieuwkoopse deel invulling gegeven moet worden aan het visiedocument. Organisatorische inbedding en huisvesting zijn daarbij relevante aandachtspunten.

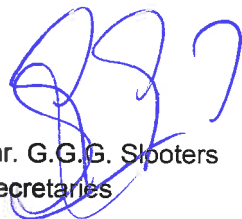
10. **Vraag:** In het uitgewerkte concept visiedocument van de ISDR staan beleidsuitgangspunten van Nieuwkoop. Tot op heden is de raad op geen enkele wijze betrokken geweest. Hoe kan het dan dat deze beleidsuitgangspunten zijn geformuleerd. Staat het College hier achter? Waarom heeft het college dit niet met de raad afgestemd?

Antwoord: Het DB van de ISDR heeft gevraagd aan het college naar de uitgangspunten van de gemeente Nieuwkoop. Met het aannemen van en ter


kennisname aanbieden van het plan van aanpak aan de raad heeft het college deze uitgangspunten bevestigd.

Wethouder Moraal heeft al in het begin van deze collegeperiode in de raad aangegeven hoe hij de toekomst van de ISDR ziet. Deze visie wijkt wellicht af van de visie van een vorig college. Het college maakt op basis van politieke en bestuurlijke inzichten telkens opnieuw keuzes. De impliciete constatering van de MPN dat het huidige college een andere koers voorstaat ten aanzien van de invulling van de door de ISDR uit te voeren taken is juist. Het is uiteindelijk aan de raad besluiten te nemen over de voor de gemeenschappelijke regeling te varen koers.

burgemeester en wethouders van Nieuwkoop



mr. G.G.G. Sploters
secretaries



F. Buijserd
burgemeester