

beantwoording schriftelijke vragen

onderwerp	Diverse vragen 30 september 2010
Vragen gesteld door	MPN - A.J. Schrama - van Kessel, MPN – J. Aartman
Datum vragen	30 september 2010
portefeuillehouder	G. Veninga (loco burgemeester)
opgesteld door	Directie / Govard Slooters
Datum beantwoording	5 oktober 2010
Registratienummer	10.14565
collegevergadering	

1. **Vraag:**

Het nakomen van toezeggingen door het college van B&W
Tijdens de raadsvergaderingen van 10 en 17 juni en 1 juli heeft het college toezeggingen gedaan naar aanleiding van vragen van de MPN.
Waarom is met deze toezeggingen niets gedaan?

Antwoord:.

Het is helaas juist dat niet alle gedane uitspraken zijn omgezet in acties. De ambtelijke organisatie zal in samenwerking met de griffie de in de raad toegezegde beantwoording van vragen beter bewaken.

2. **Vraag:.**

Op 30 augustus heeft de MPN schriftelijke vragen gesteld om het college te attenderen op de eerder gedane toezeggingen. Voor deze vragen is een uiterste termijn van 29 september gesteld. Behalve een vraag ter verduidelijking van het sectorhoofd financiën half september hebben wij niets gekregen.
Helaas moeten we wederom constateren dat met de toezeggingen nog steeds niets is gedaan en dat er, binnen de daarvoor gestelde termijn, geen reactie van het college is gekomen op onze schriftelijke vragen. Wat is hier de reden voor en wanneer kunnen wij de antwoorden tegemoet zien?

Antwoord:

De beantwoording is op 5 oktober 2010 in b&w besproken. Dat is inderdaad één week later dan conform de reguliere planning maximaal past.
De vragen betroffen meerdere onderwerpen en de achtergrond van de vragen was niet in alle gevallen duidelijk. Daar had eerder op ingespeeld moeten worden, waardoor eerdere behandeling mogelijk was geweest. We nemen ons voor om bij onduidelijkheid over de vraag dit per ommekeer via de griffie terug te leggen bij de vragensteller.

3. **Vraag:**

De late reactie op de technische vragen van de MPN over het collegeprogramma. Het proces met betrekking tot het vaststellen van het collegeprogramma zat in een erg strak keurslijf. Op 26 augustus is het voorstel naar de raad verstuurd en uiterlijk 9 september moesten de technische vragen ingeleverd worden. De MPN heeft hard gewerkt om hieraan te voldoen en onze vragen zijn dan ook op tijd ingeleverd. De antwoorden lieten echter op zich wachten en op 20 september hebben wij hierover contact opgenomen met de griffie. Uiteindelijk zijn de antwoorden op de avond van 22 september verstuurd.

Tijdens de raadsvergadering van 23 september hebben wij ons ongenoegen hierover uitgesproken. Graag willen wij van u een reactie op deze gang van zaken. Verder vragen wij aandacht voor een redelijke termijn voor het indienen van schriftelijke vragen en een tijdige beantwoording door het college zodat deze een goede bijdrage kunnen leveren aan de besluitvorming.

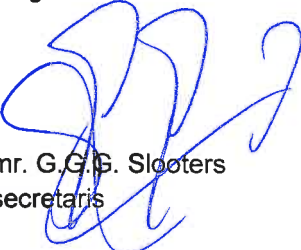
Antwoord

Het is juist dat de MPN tijdig de vragen heeft gesteld. Een deel van de antwoorden was vrij snel beschikbaar, maar enkele antwoorden vroegen iets meer tijd. Er was er onvoldoende aandacht voor de bewaking van het proces.


Het college staat achter de keuze om capaciteit te focussen op dienstverlening en uitvoering en minder op overhead, bestuursondersteuning etc, maar dat maakt de organisatie soms kwetsbaar. In de afgelopen weken is dat in twee gevallen ook gebleken.

Onze inzet is om binnen gestelde termijnen raadvragen te beantwoorden en daar waar dit niet lukt via griffie de vragenstellers tijdig te informeren over de vertraging en de reden hiervan.

burgemeester en wethouders van Nieuwkoop



mr. G.G.G. Slooters
secretaris



G. Veninga
Loco-burgemeester