

beantwoording schriftelijke vragen

onderwerp	Diverse vragen
Vragen gesteld door	MPN - A.J. Schrama - van Kessel
Datum vragen	30 augustus 2010
portefeuillehouder	E. Heijnen, G. Elkhuizen
opgesteld door	Directie / Govard Slooters
Datum beantwoording	5 oktober 2010
Registratienummer	10. 14498
collegevergadering	

1. **Vraag:**

Tijdens de raadsvergadering van 10 juni is bij de behandeling van de eerste Tussentijdserapportage 2010 door wethouder Heijnen toegezegd schriftelijk te reageren op de door de MPN ingediende motie (6-M-1) en de gestelde inhoudelijke vragen. Deze informatie is nog niet verstrekt.

Antwoord:

De vragensteller gaat in op de ingetrokken motie 6-M-1. Daarbij was de vraag om "voor de volgende raadsvergadering de raad een besluit voor te leggen waarin de begrotingsbudgetten voor 2010 zijn aangepast aan de besluitvorming tot en met vanavond."

Conform het verslag van vergadering van 10 juni zal het college de strekking van de motie als suggestie voor de toekomst meenemen.

Tijdens de raadsvergadering van 10 juni 2010 is door de MPN gevraagd inzicht te geven in de (budgettaire) gevolgen van de uitvoering van het collegebesluit inzake de belegging van het overschot aan liquide middelen.

Na overleg met de auditcommissie hebben wij het besluit om liquide middelen te beleggen uitgevoerd. Een overzicht van effecten en liquide middelen wordt op korte termijn bij de griffie ter inzage gelegd.

De budgettaire gevolgen van de beleggingen zijn opgenomen in de begroting 2011-2014.

2. **Vraag:**

Tijdens de raadsvergadering van 17 juni is er door het college toegezegd dat er schriftelijke informatie komt over de toetreding/aansluiting van de provincie Zuid-Holland bij de Milieudienst. Het gaat dan vooral over een mogelijke aanpassing van de Gemeenschappelijke Regeling en wie (DB, AB Milieudienst, college, raad) waar een besluit over neemt en wanneer. Deze informatie is nog niet verstrekt.

Antwoord:

Reeds geruime tijd is de Milieudienst West Holland in overleg met de provincie Zuid-Holland (PZH) over de mogelijke uitvoering van de provinciale milieutaken in de toekomst.

Concreet gaat het vooral om vergunningverlening en handhaving van bedrijven en om bodemtaken in de regio Holland Rijnland waar PZH bevoegd gezag is. De voordelen die hiervan worden verwacht liggen vooral op gebied van betere dienstverlening naar burgers en ondernemers. Deze ontwikkeling past in een landelijke ontwikkeling waarin gestreefd wordt om bepaalde uitvoerende taken op gebied van toezicht en handhaving te concentreren in gespecialiseerde uitvoeringsorganisaties.

Het bestuur van de Milieudienst heeft deze ontwikkeling positief ontvangen. Immers, de gemeenten die in de Milieudienst samenwerken hebben om dezelfde reden hun milieutaken al onder gebracht bij de Milieudienst.

Het volgende is hierover bestuurlijk besloten:

* Zomer 2009 heeft het Algemeen Bestuur van de Milieudienst, inclusief de vertegenwoordiger van Nieuwkoop, het groen licht gegeven om de mogelijke samenwerking op milieutaken met de PZH verder te verkennen onder de voorwaarde:

- 1) kwaliteit van dienstverlening aan gemeenten moet op peil blijven;
- 2) het mag voor gemeenten niet duurder worden.

* Winter 2010 heeft het Dagelijks Bestuur de zgn. '*Uitgangspuntennota Vorming regionale Uitvoeringsorganisatie West Holland*', ondertekend met de gedeputeerde dhr. Erik van Heijningen. Op grond hiervan wordt gewerkt aan een bedrijfsplan met meerjarenbegroting. In het Dagelijks Bestuur van 20 september is het onderwerp weer besproken. Van belang is om op te merken dat er op dit moment geen onomkeerbare of definitieve besluiten zijn genomen. Alleen bestuurlijke intenties zijn vastgelegd. De formele besluitvorming over de mogelijke toetreding van de PZH met milieutaken is als volgt geregeld:

- 1^e Accordering Dagelijks Bestuur over 'Bedrijfsplan met meerjarenraming'
- 2^e Accordering Algemeen Bestuur over idem
- 3^e Wel of geen goedkeuring van de aangepaste Gemeenschappelijke Regeling door de individuele gemeenteraden.

Op elk van de drie formele besluiten heeft Nieuwkoop haar formele inbreng.

Het wel of niet goedkeuren van het bedrijfsplan door het Dagelijks Bestuur (1^e stap) wordt eind 2010 - begin 2011 verwacht.

3. **Vraag:**


Tijdens de raadsvergadering van 1 juli is bij de behandeling van het voorstel leerlingenvervoer door de plv. wethouder Elkhuizen schriftelijke informatie toegezegd. Het betreft de argumentatie van het college waarom er geen advies aan de Wmo-adviesraad gevraagd diende te worden. Het onderwerp leerlingenvervoer zou volgens het college buiten de competenties van de Wmo-adviesraad vallen. Deze informatie is nog niet vertrekt.

Antwoord:


Tijdens genoemde vergadering is wethouder Elkhuisen in een uitvoerig betoog ingegaan op de vraag of in deze de Wmo-adviesraad vooraf om een advies gevraagd had moeten worden. De wethouder heeft aangegeven dat naar het oordeel van het college het een voorstel is in het kader van de Onderwijswet en de Wet op de leerplicht.

De verplichtingen voortvloeiende uit de Verordening Leerlingenvervoer staan in de wet omschreven. Het betreft hier niet het verlenen van zorg, maar het bieden van faciliteiten, zodat voldaan kan worden aan de Onderwijswet en de Wet op de leerplicht. Leerlingenvervoer is erop gericht dat leerlingen naar school kunnen. Dat is verankerd in de wet. De wethouder heeft aangegeven dat verschillende artikelen uit de Wmo gericht zijn op maatschappelijke deelname en niet op leerplicht. In de visie van het college valt de Verordening Leerlingenvervoer niet binnen de competentie van Wmo Adviesraad.

burgemeester en wethouders van Nieuwkoop



mr. G.G.G. Sloopers
secretaris



G. Veninga
Loco-burgemeester