

***Reactie MPN door Jaap Aartman op inrichtingsvisie Nieuw Amstel Oost.
15 dec. 2011.***

Voorzitter,

Ik wil in mijn betoog eerst de punten noemen die voor de MPN essentieel en onwrikbaar zijn bij de ontwikkeling van NAO. Vervolgens benoem ik de argumenten waarom de MPN het collegevoorstel niet wil steunen en zal ik enkele argumenten van het college ontzenuwen. Daarna ga ik in op het amendement van OLN en de coalitiepartijen. Dan het een en ander zeggen over de pogingen van het college het proces na aanbieding van het raadsvoorstel bij te sturen. Ik eindig met nogmaals het standpunt van de MPN te formuleren.

Allereerst wil de MPN de sprekers op 24 november en die nu hebben ingesproken hartelijk danken voor hun bijdrage aan dit debat. De MPN heeft goed naar u geluisterd, neemt u serieus en is blij met de betrokkenheid van zoveel van onze inwoners.

In de meningsvormende raad heeft de MPN betoogd op grond van welke argumenten zij zeer hecht aan de uitgangspunten voor de glastuinbouw zoals geformuleerd in de Structuurvisie Nieuwkoop, de nota van uitgangspunten glastuinbouw, en zoals vastgelegd in de unaniem aanvaarde motie van MPN en CDA.

Kort en goed gaat het om deze vijf punten:

1. Saneren, herstructureren en concentreren
2. ontwikkeling van een eerste fase aansluitend aan het huidige Nieuw Amstel.
3. infrastructuur aansluiten aan Nieuw Amstel
4. alleen bestemd voor lokale kwekers
5. het opstellen van een integraal ontwikkelplan voor de tuinbouw in de gemeente Nieuwkoop

Het raadsvoorstel van het college staat daar haaks op. Duidelijk is uit de vele reacties van de bewoners van Nieuwveen en de Vrouwenakker dat er felle weerstand is tegen de plannen zoals het college die voor ogen heeft. Dat is een grote steun voor onze visie op de tuinbouwontwikkeling. De MPN heeft goed geluisterd naar de sprekers en brede steun geproefd voor het standpunt dat de MPN steeds heeft ingenomen.

Kort gezegd komt de visie van het college neer op het volledig vol bouwen van Nieuw Amstel Oost, met kwekers uit de regio of daarbuiten.

Dat wil de MPN beslist niet en die zit daarmee op één lijn met de vele insprekers op 24 november en die van nu.

Veel inwoners zijn niet tegen de tuinbouw. Wel tegen het opofferen van een open polder voor tuinders van buiten. De grote weerstand bij inwoners is door het college gecreëerd omdat het college

- a. de inwoners niet daadwerkelijk laat meedenken en meepraten
- b. niet met onderbouwde gegevens over de lokale behoefte komt terwijl dit wel de afspraak was en
- c. het gewoon doorgaat met een visie presenteren voor 200 ha. ofschoon door het OC klip en klaar is aangegeven dat er absoluut geen 200 ha voor lokale tuinbouw nodig is.

Ondanks dat dendert het college gewoon door. Geen wonder dat er geen draagvlak, geen begrip, geen vertrouwen is.

Het college predikt openheid en transparantie maar ondertussen moeten inwoners via via vernemen dat hetzelfde college al voor dat de inrichtingsvisie door het OC aan het college en raad is aangeboden werkt aan bv een bio- vergistingsinstallatie.

Het argument dat de verkeersveiligheid een ontwikkeling vanuit de westzijde onmogelijk maakt is klinkklare nonsens. Het meeste verkeer langs het Nieuwveens Jaagpad is sluijverkeer in de spijtstijd. Een uitbreiding met enkele bedrijven kan geen sterk nadelig effect hebben op de verkeersbewegingen temeer niet omdat er langs het Nieuwveens Jaagpad meer bedrijven zijn verdwenen dan er zich in de eerste fase gaan vestigen. De opmerking in het raadsvoorstel over de ongelukken worden niet met cijfers en de soort van ongevallen onderbouwd. De MPN meent dat het college hier bewust een gekleurd beeld schetst en een vals argument hanteert voor zijn voorkeursvariant.

Het mag duidelijk zijn dat de MPN tegen het collegevoorstel is.

Voorzitter, Onafhankelijk Liberaal Nieuwkoop heeft een amendement ingediend op het collegevoorstel. Op het eerste gezicht lijkt dit amendement tegemoet te komen aan de drie voorwaarden die ik eerder heb genoemd. OLN immers, wil de ontwikkeling vanuit het huidige Nieuw Amstel beginnen. Maar dan komt de aap uit de mouw. Wel de infrastructuur laten aansluiten aan de provinciale weg. Met het steunen van dit amendement zou de MPN het paard van Troje binnenhalen. Want acceptatie van dit amendement leidt onherroepelijk tot het

ontwikkelen van het totale NAO. Immers, alle gronden moeten verworven worden. Het gevolg daarvan is weer dat de kosten dermate hoog worden dat noodgedwongen het totale gebied ontwikkeld moet worden. Daarmee is ook dit amendement voor de MPN onacceptabel. Er is volstrekt onvoldoende bekend wat de effecten zijn op zowel ruimtelijk als op financieel gebied. Ik verwijs naar de technische vragen die namens Progressief Nieuwkoop, D66 en MPN zowel aan het college als aan OLN zijn gesteld. Ik verneem graag van de andere partijen of zij de antwoorden op deze vragen wel hebben. Zo ja vindt u die voldoende om een verantwoord besluit te kunnen nemen? En zo nee, vindt u het verantwoord een besluit te nemen zonder een antwoord op onze indringende vragen? De MPN vindt van niet!

De verbazing van de MPN was groot bij de aankondiging van het college dat het met een aangepast raadsvoorstel zou komen. Verbazingwekkend dat het college de spelregels in het verkeer tussen college en raad niet kent of denkt die met voeten te kunnen treden. Het college heeft een voorstel aan de raad gezonden en daarmee is het eigendom van de raad. De raad kan amenderen of kan het college om aanvullende informatie vragen. Het college kan een eenmaal aangeboden raadsstuk niet terugnemen. De verbazing van de MPN steeg ten top toen ons dinsdag een brief van het college bereikte met aanvullende informatie inrichtingsvisie Nieuw Amstel Oost. Voorzitter er is hier geen sprake van aanvullende informatie maar een zeer gewrongen, weinig subtiele poging om wijzigingen op het collegevoorstel bekend te maken en enigszins in de lijn van OLN te opereren. Voor mij geldt in ieder geval met een parafrase op een Latijns spreekwoord “wantrouw het college, zelfs als ze geschenken aanbiedt”. De MPN ziet het als een aangepast raadsvoorstel. En deze wijze van werken vindt de MPN verre van chique en het college onwaardig. Immers het college probeert op deze wijze een aantal nieuwe elementen in het raadsvoorstel en de discussie daarover binnen te brengen. De wijze waarop u OLN voor uw karretje hebt willen spannen en wat dan uiteindelijk niet gelukt is is ver beneden niveau. Dat de coalitiepartijen nu zelf met dit voorstel moeten komen is tekenend voor de manier waarop dit college en de coalitiepartijen opereren. U neemt de raad niet serieus, voert achterkamertjespolitiek en jaagt met uw werkwijze ook onze inwonerstegen u in het harnas. U wordt feestelijk bedankt. Ik krijg van uw werkwijze een nare smaak in mijn mond. Wat moeten de insprekers en onze inwoners daarvan wel niet denken? Zij zullen zich, netjes gezegd, niet serieus genomen voelen met de voorgestelde aanvullingen. Niet de minste is een passage over de voorfinanciering van de ontsluitingsweg. Met die optie gaat de gemeente veel geld in een bodemloze put storten ondanks de afspraak dat de gemeente niet zou ontwikkelen. Ten tweede betekent dit ook weer dat onherroepelijk het totale gebied ontwikkeld zal moeten worden in de hoop nog een deel van het geld terug te vangen. Heeft

onze wethouder van financiën in deze constructie toegestemd? Ik acht dat nauwelijks mogelijk en zo ja dan heb ik zijn financieel inzicht schromelijk overschat. Voorzitter, in mijn toch langdurige periode als raadslid en wethouder heb ik nog nooit een slechter onderbouwd en opdrijfzand gebaseerd stuk van in handen gekregen. Het zou u zeer sieren deze brief snel in de papiervernietiger te deponeren. Nog correcter zou zijn de raad te vragen het raadsvoorstel terug te nemen gezien de vele nieuwe door het college aangedragen gezichtspunten waar de belanghebbenden zich niet over hebben kunnen uitspreken en die het college via een slinkse manier in de beraadslagingen tracht binnen te brengen.

Voorzitter. De MPN kan met de brief van het college niets. Immers, al zouden er goede elementen in zitten dan nog zou pas een amendement van een van de partijen in de raad tot een ander besluit kunnen leiden dan in het voorliggende raadsvoorstel verwoord wordt. Maar het meest stoort de MPN de wijze waarop het college met onze inwoners denkt te kunnen omgaan.

Resumerend,

De MPN is tegen het amendement van OLN en dat van de coalitiepartijen. Dat staat veel verder af van de vijf voorwaarden van de MPN. De brief van het college tenslotte zou de MPN het liefst als niet geschreven willen beschouwen. Maar helaas hij ligt er, en maakt deel uit van de discussie. Daarmee zijn de insprekers, onze inwoners, buiten spel gezet. De MPN is van oordeel dat het raadsvoorstel daarom teruggetrokken moet worden.