

Collegeprogramma 2011-2014

Voorzitter,

Ruim een jaar na de verkiezingen ligt er een tweede collegeprogramma; "Samen aan de slag" ter bespreking voor aan de raad. Het is logisch dat een nieuw programma opgesteld moet worden aangezien er twee nieuwe partijen tot de coalitie zijn toegetreden. Twee partijen, VVD en SGP/CU die vorig jaar het vorige collegeprogramma niet konden steunen hebben samen met de overgebleven coalitiepartijen een "nieuw" programma voorgelegd. Gezien het verleden mag verwacht worden dat het dan ook een echt nieuw programma is.

De MPN constateert dat er weinig nieuws te ontdekken valt. Behalve het ernstig reduceren van participatieonderdelen zijn er hier een paar aanvullingen gedaan en is aan het programma zelf weinig nieuw.

Spraken we vorig jaar over de nieuwe kleren van de keizer (welke volgens ons te weinig om het lijf hadden) spreken we nu over een nieuwe keizer met dezelfde, inmiddels tweedehands kleren!

De MPN wil net als vorig jaar het collegeprogramma niet in detail bespreken. We richten ons op een beperkt aantal voor ons, meest belangrijke punten.

1. Ruimtelijke ontwikkeling – glastuinbouw
2. Sociale participatie – Maatschappelijke structuurvisie + zorg
3. Sport – voetbal accommodaties
4. Servicepluspunten – mn Nieuwveen
5. Participatie – dorpsplannen
6. Financiën – woonlasten + bezuinigingen

1. De ruimtelijke ontwikkeling

Glastuinbouw; De MPN blijft zich ernstig zorgen maken over de manier waarop ook dit nieuwe college de ontwikkeling van Nieuw Amstel Oost benaderd. In het hele stuk over glastuinbouw staat niets over de koppeling en het parallel laten verlopen tussen de 300 hectare te saneren glastuinbouw en de ontwikkeling van Nieuw Amstel Oost. Het ontwikkelen van een nieuw, toekomstgericht glastuinbouwgebied lijkt ook voor dit college een doel op zich welke los staat van de saneringsopdracht. Volgens de structuurvisie en de mening van de MPN is een eventuele uitbreiding van Nieuw Amstel Oost een **gevolg** van het saneren van de Noordse Buurt en andere gebieden in de gemeente. Daarom moet er een goede locatie zijn voor Nieuwkoopse kwekers die hun bedrijf willen voortzetten.

Onze zorgen worden versterkt omdat er wederom niet gesproken wordt over het in beeld brengen van de lokale behoefte voor Nieuw Amstel Oost I en eventueel II. Men wil zelfs zonder dat inzicht werken aan een gebiedsvisie voor het totale gebied (zelfs de door de wethouder op 21 april beloofde RVR gegevens zijn nog steeds niet ontvangen evenals de toegezegde informatie tijdens de presentatie voorontwerp bestemmingsplan glastuinbouw).

Er is wel specifieke aandacht voor de manier waarop de ontsluiting van het verkeer moet plaatsvinden. De MPN is van mening dat de infrastructuur volgend is en geen uitgangspunt. Eerst

weten hoeveel er ontwikkeld moet worden en waar en dan op basis van inhoudelijke argumenten kiezen voor de juiste infrastructuur. Alleen uitgaan van het meest gewenste scenario voor ondernemers is wel erg kort door de bocht.

Van een andere orde is de aantekening over de zorgkwekerij in de Noordse Buurt. Hoe belangrijk ook de functie, maar het expliciet opnemen in het collegeprogramma van een ondernemer welke nauwe banden heeft met een partij/collegelid vinden wij niet passen. De schijn van belangenverstrengeling moet te allen tijde voorkomen worden.

2. Sociale participatie

Met betrekking tot de uitvoering en het beleid van de Wmo twee punten;

Ten eerste wordt er voorbijgegaan aan het feit dat er een Wmo nota ligt welke in 2007 al het stadium "alleen kijken naar verstrekkingen" gepasseerd is. Er zijn maar liefst 9 prestatievelden in uitgewerkt! De opgenomen tekst lijkt aan te geven alsof we nu pas gaan beginnen met het vormgeven van de Wmo. Er is weliswaar nog veel te doen, dat zal altijd blijven, maar we staan niet meer aan het begin. We vinden het een gemis dat er geen speciale aandacht is voor het verschuiven van zorgtaken van rijk naar gemeente en dat er veel inzet en creativiteit van alle partijen nodig is om er voor te zorgen dat iedereen mee kan blijven doen.

Ten tweede vind de MPN dat de Wmo nota een aparte nota moet worden nadat de maatschappelijke structuurvisie is vastgesteld. **Niet** zoals in het programma wordt aangegeven een onderdeel van de maatschappelijke structuurvisie en **niet** opgesteld in 2011 maar in 2012.

3. Sport

Sport en bewegen is belangrijk in onze samenleving. Sport bevordert de gezondheid en heeft ook een niet te onderschatten sociale factor; het bindt mensen.

Wij zijn blij dat er in onze gemeente veel mensen sporten en zich inzetten voor hun vereniging. Wij vinden dan ook dat de gemeente de rol hoort te spelen om sportbeoefening voor jong en oud mogelijk te maken.

Het college heeft in het programma opgenomen dat er een reserve gemaakt moet worden van 3 miljoen euro. Wij vinden dat er, gezien de financiële omstandigheden en de beleidsterreinen waarop door het rijk bezuinigd gaat worden, belangrijk dat er een integrale afweging gemaakt wordt.

Wij vinden dat het hieraan ontbreekt. Er wordt geen integrale afweging gemaakt binnen het beleidsterrein Sport en ontspanning, laat staat een afweging met de andere beleidsterreinen. Wij vinden het heel bijzonder dat het college wel 3 miljoen euro wil uitgeven aan 7 voetbalverenigingen, maar hetzelfde college vindt drie en een halve sporthal voor zo'n groot gebied veel ten opzichte van het aantal inwoners! Daarom moet er volgens het college kritisch gekeken worden naar de kosten van deze voorzieningen.

Metten we hier nu met 2 maten? Vinden we alle sport belangrijk of een bepaalde tak van sport?

De MPN vindt dat je met de nieuwe cijfers en gegevens wel goed moet nadenken hoe je deze het best kunt inzetten voor al onze inwoners. We weten inmiddels dat het Rijk gaat snoeien op de

mensen die zoals het in haags jargon heet “aan de onderkant van de arbeidsmarkt” zitten. Deze mensen hebben volgens ons een steun in de rug nodig.

Een brede afweging en heroverweging over de investering in kunstgras is daarom noodzakelijk. Wij willen in september graag een raadsvoorstel van het college ontvangen waarin deze brede afweging op het gebied van sport en andere beleidsterreinen is meegenomen. Pas dan kan er een besluit genomen worden over het instellen van een reserve.

4. Servicepluspunten

Het college heeft het servicepluspunt voor Nieuwveen geschrapt, inwoners moeten gebruik maken van een Wmo-loket in het gemeentehuis. Hier wordt voorbijgegaan aan het doel en de functie van de servicepluspunten; laagdrempelige ontmoetingsplek waar mensen terecht kunnen voor informatie en advies, welke gegeven wordt door vrijwilligers. Ook ondersteuning voor het invullen van formulieren wordt in een servicepluspunt geboden. Een professioneel Wmo-loket in het gemeentehuis moet er komen, maar kan volgens de MPN niet in plaats komen voor laagdrempelig, door vrijwilligers bemand servicepluspunt in Nieuwveen.

5. Participatie

Het struikelblok van het vorige college, de participatie is flink gereduceerd. Hoewel de MPN ook van mening is dat je niet moet participeren om te participeren, vinden we dat het college niet moet doorschieten in het beperken van mogelijkheden tot participatie. Wij gaan er van uit dat het college binnenkort met een nota participatie komt zodat er duidelijke afspraken worden gemaakt over de in te zetten vormen van participatie en het wie, waarom en wanneer.

Met betrekking tot de dorpsplannen en dorpsraden willen we het volgende opmerken; terecht wordt aangegeven dat de oprichting van een dorpsraad een gevolg kan zijn van het maken van een dorpsplan. Het oprichten van 5 dorpsraden in 2014 is een streven maar kan niet afgedwongen worden, er moet van onderop draagvlak voor zijn. Wij gaan er van uit dat het college met de coördinator de plannen serieus neemt en in het vervolg sneller met een reactie op aangeboden plannen komt. Een dorp wat veel tijd en energie in het maken van een plan gestoken heeft, verdient een onderbouwde en snelle reactie van de gemeente. Zo hou je vrijwilligers enthousiast. Wij hopen dan ook dat we binnenkort kennis kunnen nemen van de reacties van het college op de aangeboden plannen van Langeraar/Papenveer en Noorden/Noordse Buurt. Wij gaan er van uit dit college wel werk maakt van het oppakken van nieuwe dorpsplannen!

6. Financiën

Ook de MPN vindt dat bezuinigingen noodzakelijk zijn om te kunnen voldoen aan de voorwaarde dat de woonlasten niet meer dan met het inflatiepercentage mogen stijgen. Wij zijn wel benieuwd wat u verstaat onder woonlasten OZB? Wij kennen dit begrip niet. Wij kennen wel het door de MPN geïntroduceerde begrip woonlasten. Dit is de optelsom van de OZB (gemiddelde woning) + de rioolrechten en de afvalstoffenheffing.

Wij zijn in ieder geval blij dat het college een ietsepietsie naar de MPN opgeschoven is met betrekking tot de rijksbezuinigingen. U wilt nu bezuinigingen van het rijk “in beginsel” door vertalen naar het betreffende beleidsveld. Maar u zult begrijpen dat dit voor ons onvoldoende is.

U stelt dat u er naar streeft om de gebruiker te laten betalen. Wij zijn benieuwd voor welke activiteiten u dit wil laten gelden. Is dit voor de mensen die een voorziening aanvragen in het kader van de WMO, is dit voor het gebruik van de weg (krijgen we tolwegen in onze gemeente?), is dit voor het gebruik van het zwembad, voor het gebruik van het tennisveld, het voetbalveld, de begraafplaats? Het klinkt dapper maar zonder in te vullen welke gebruiker waarvoor betaalt, is dit voor de MPN een loze kreet.

Het opstellen van beheerplannen is nagenoeg gereed. Wat we nog missen in het beheerplan voetbalvelden. Er wordt in brieven aan derden wel gerefereerd naar een vastgesteld beheerplan maar de raad heeft nog geen voorstel van het college mogen ontvangen. En dus ook nog geen integrale afweging kunnen maken. Als u bedoelt met de gebruiker betaalt dat de voetbalverenigingen deze kosten gaan betalen dan horen wij dit graag.

Inmiddels is het nodig om de eerder vastgestelde beheerplannen te actualiseren en de gevolgen hiervan te verwerken in de begroting.

Tot slot,

We hebben door middel van deze bijdrage de voor ons belangrijkste accenten aangegeven. Punten waar de MPN anders over denkt.

Dan gaat het met name om de glastuinbouw, maatschappelijke structuurvisie en de zorg, sport, de servicepluspunten en hoe om te gaan met de bezuinigingen.

We willen niet zeggen dat we daarmee alle andere punten in het programma onverkort ondersteunen. U mag van ons verwachten dat wij op basis van ons verkiezingsprogramma een constructieve bijdrage leveren aan het raadsdebat en besluitvorming in de gemeenteraad.

Voorzitter; Om tot goede besluitvorming voor onze gemeente te komen moet er samengewerkt worden met de hele raad. Niet op basis van 12 tegen 9 maar op basis van inhoud en argumenten. Wij hopen dat het college en de coalitie ook dit verstaat onder; Samen aan de slag!