

Perspectiefnota

Voorzitter,

We hebben vanmiddag het collegeprogramma behandeld. Daar is al veel gezegd over hoe de raad en dus ook de MPN denkt over toekomstige ontwikkelingen in onze gemeente en de rol die het gemeentebestuur daarin behoort te spelen. De door ons aangedragen punten zijn ook van toepassing op deze perspectiefnota maar wij hebben geen behoefte om die inbreng helemaal overnieuw te doen. Wel constateren wij verschillen tussen uitspraken, gedaan door coalitiepartijen in de meningsvormende raad van 9 juni, en het voorstel dat voor ons ligt. De coalitiepartijen hebben toen aangekondigd dat men amendementen zou indienen ten behoeve van deze perspectiefnota. Wij betreuren het dat deze amendementen ons niet tijdig hebben bereikt. Het had de coalitiepartijen gesierd wanneer zij de andere partijen vroegtijdig de gelegenheid hadden gegeven om hier kennis van te kunnen nemen. Voorzitter, wij danken de organisatie voor het voorbereidende werk wat geleverd is, het opstellen van de perspectiefnota, de nota van beantwoording Zienswijzen en de beantwoording van de vragen vanuit de raad.

En dan nu naar de inhoud;

De MPN vindt dat de raad nog geen goed beeld heeft van de gevolgen van het rijksbeleid voor de gemeente, zowel in activiteiten als in financiën. De vertaling van het afgestemde Bestuursakkoord hebben we nog niet. Ook verwachten we dat de vaststelling van de programmarekening en de actualisatie grondexploitaties grote financiële veranderingen zal geven en dan vooral het renteresultaat. Ook de meicirculaire geeft een wat minder somber beeld van de te verwachten uitkering uit het Gemeentefonds. Het is ons insziens nu nog te ons vroeg om, alleen om te bezuinigen, onomkeerbare besluiten te nemen.

Bovendien zijn de intensiveringen die het college aandraagt vooral het realiseren van structurele financiële buffers om mogelijke tegenvallers te kunnen dekken. Kijken we naar de uitwerking in de programma's dan valt ons het volgende op;

Programma 1 Ruimtelijke ontwikkeling

Wij zijn voorstander van de wijze waarop de gemeente Nieuwkoop tot op heden met andere partners vorm en inhoud geeft aan de milieueducatie. Het geheel schrappen van dit budget en dus deze activiteiten vinden wij geen goede zaak. Wij vinden het niet passen bij het karakter van onze gemeente; natuur, water en ruimte! Dit is niet alleen belangrijk voor de economie en toerisme maar vooral ook voor onze (jonge) inwoners. Het terugdringen van de formatie handhaving is in tegenspraak met de grotere noodzaak tot handhaven in verband met het versoepelen van regels vooral m.b.t. bouwvergunningen. Vermindering van handhaving zal snel leiden tot extra inspanningen op het gebied van ordehandhaving (burenruzie). Verkoop van gemeentelijk onroerend goed zal zeker wat opbrengen. Zo zijn er besparingen op het onderhoud, de OZB, de verzekeringen en de kapitaallasten. Zo zal

verkoop van de gemeentewerf in Zevenhoven tot een besparing van rond de €12.000 kunnen leiden. Dit is dus niet alleen een incidenteel resultaat.

Programma 2 Bedrijvigheid en toerisme.

Wij vinden dat er kritisch moet worden gekeken naar de uitgave die de gemeente doet in dit kader. De gemeente heeft in 2010 € 162.000 uitgegeven op dit product. Wij stellen voor deze kosten te verminderen en geen toeristenbelasting in te voeren. Een besparing van € 20.000 lijkt reëel. Wij vragen het college alternatieven aan te dragen om deze besparing te bereiken.

Het college stelt voor om het monumentenbeleid te heroverwegen. Wij hebben helaas moeten constateren dat het college, vooruitlopend op deze discussie, al anticipeert op een mogelijke afbouw van deze taak. De MPN is van mening dat, wanneer het vastgestelde beleid niet uitgevoerd kan worden omdat er te weinig geld en capaciteit is, het college dan terug moet komen naar de raad. Dat is niet gebeurd.

Programma Ruimtelijk Beheer.

Alle beheerplannen komen in de cyclus van actualisatie. Wij willen de mogelijke verlaging van de storting onderbouwd zien met geactualiseerde beheerplannen. Bij het actualiseren van de beheerplannen moet rekening worden gehouden met de aanbevelingen van de Rekenkamer. Dus beleid integreren in het beheerplan. De kleine aanpassingen van het budget van de buitendienst heeft onze instemming. Wel zetten wij vraagtekens bij het klepelen van de berm. Het is opvallend dat elk jaar de voorziening Nautisch Beheer wordt aangevuld met zo'n € 10.000. De voorziening dient ter dekking van de kosten van het bevaarbaar houden, de vaarwegen en het recreatief verkeer van de Nieuwkoopse plassen. Hiertoe dragen de gebruikers bij in de vorm van leges vaarvergunningen. De kosten van het product Nautisch beheer kan ook worden verlaagd door de storting in de voorziening te laten vervallen. Dan is dit een besparing van € 10.000. Wij vinden dat de aula op de begraafplaats Ter Aar kan worden geprivatiseerd. Zo kan de bezuiniging ook worden gerealiseerd.

Programma 4 Sociale participatie.

Door het stoppen van het Open Huis in Nieuwkoop wordt het open jeugdwerk in de kern Nieuwkoop afgebouwd. Wij kunnen op dit moment instemmen met de voorgestelde aanpassing maar vinden dat de gemeente moet stimuleren dat het open jeugdwerk door de inwoners **zelf** weer opgebouwd wordt. Het professioneel jeugd- & jongerenwerk kan daarbij ondersteunen. Wij kunnen ons vinden in de aanpak rond de Schakel zoals dat in het collegeprogramma is opgenomen. Wel willen wij benadrukken dat de organisatie van de Schakel er niet alleen bij betrokken moet worden, maar ook zelf actief zal moeten zijn in dit proces.

Wij kunnen ons niet vinden in het sluiten van 2 consultatiebureaus. Wij vinden dat er gezocht moet worden naar goedkopere alternatieven in de kernen Nieuwkoop en

Nieuwveen. De preventieve werking, de laagdrempeligheid, de nabijheid en mede daardoor de hoge opkomst van ouder en kind moeten we niet in de waagschaal leggen. De structuur van ons Centrum voor Jeugd en Gezin; consultatiebureau Ter Aar als een spin in het web en de andere twee als vooruitgeschoven posten, vervalt bij het schrappen van de consultatiebureaus.

De voorgestelde aanpak met betrekking tot Tafeltje dekje kunnen wij ondersteunen maar vinden daarbij 2 punten van belang; ten eerste het behoud van de keuze incl. het huidige aanbod. En ten tweede moet het zo georganiseerd worden dat het ook voor onze vrijwilligers aantrekkelijk blijft om deze taak uit te voeren.

Programma 5 Sport en ontspanning.

Bij het collegeprogramma hebben wij onze inbreng over sport in relatie tot de reserve kunstgrasvelden al gegeven.

De bezuinigingen op zwembad Aarweide kan volgens ons alleen plaatsvinden na goed overleg met de stichting. De prijsverhogingen voor de Wel moeten worden onderbouwd met een goed marktonderzoek. Dit kan passen in een eventueel onderzoek over de toekomstige exploitatie van De Wel.

Wij willen graag dat het college onderzoekt of samenwerking tussen beide zwembaden efficiency voordelen kan opleveren.

Programma 6 Onderwijs en cultuur

Wij zouden het betreuren als het budget niet meer aan herdenken, kunst en cultuur en milieueducatie wordt uitgegeven. De scholen geven aan dit bedrag op te kunnen vangen. Wie zijn wij dan om te zeggen dat we deze bezuiniging niet moet doen. Schoorvoetend gaan wij akkoord en hopen dat deze activiteiten niet van de haak vallen omdat de scholen hier in de toekomst niet meer voor kiezen.

Programma 7 Economische Participatie

Wij zien uit naar de voorstellen ontmanteling ISDR, de SWA en het Werkplein. We vinden het belangrijk dat er met alle partijen wordt samengewerkt om vroegtijdig in te kunnen spelen op de herstructurering van een aantal regelingen en bezuinigingen op de AWBZ. We moeten niet alleen een standpunt innemen, maar samen met organisaties en vrijwilligers veel inzet en creativiteit inbrengen om er voor te zorgen dat iedereen mee kan blijven doen.

Programma 8 Openbare Orde en Veiligheid

Voorgesteld wordt om de legestarieven te verhogen met meer dan 100% voor APV producten inclusief ideële activiteiten in 2012. Wij vinden dit erg fors en vinden het niet passen bij onze doelstelling om inwoners te stimuleren activiteiten te organiseren.

Programma 9 KCC

Wij gaan ervan uit dat dit onderdeel wordt aangepast i.v.m. het vastgestelde collegeprogramma. Zoals eerder gezegd wil de MPN, in tegenstelling tot het college, wel een servicepluspunt in Nieuwveen. Een professioneel loket kan niet in de plaats komen van een servicepluspunt met de daarbij behorende, door de raad vastgestelde, doelstelling.

Programma 10 Bestuur

De MPN is van mening dat de raad een taakstelling op het eigen budget in het kader van bezuinigingen wil aangaan. De raad kan zelf dit jaar een voorstel voorbereiden waarop bezuinigd gaat worden. Het te bezuinigen budget is wat ons betreft akkoord, de invulling nog niet.

Algemene dekkingsmiddelen.

Bij het onderwerp recreatie hebben wij al aangegeven dat toeristenbelasting niet ingevoerd moet worden. De perceptiekosten zijn hoog in relatie tot de opbrengsten. De MPN is geen voorstander van een wijziging van lineaire afschrijving naar annuïtaire afschrijving. Door deze aanpak verschuiven we de kosten naar de volgende generatie. Ook wordt door ons getwijfeld aan het begrote effect. Al op andere momenten heeft de MPN aangegeven dat wij het niet nodig vinden om nu extra risicobuffers te vormen. Wij handhaven dit standpunt.

Tot slot wil de MPN alternatieven aandragen;

Wij zien de volgende mogelijkheden om bezuinigingen te realiseren;

- Schrappen van een bijdrage aan de Greenport
- Verhogen van de grafrechten (kostendeckendheid is op dit moment 40%)
- Verkoop onroerend goed
- Optimaliseren welzijnsgebouwen
- Voordeel ontmanteling ISDR
- Terugdringen salariskosten bestuur
- Gemeentefonds valt minder laag uit dan verwacht
- Geen storting meer in reserve Nieuwkoopse plassengebied
- Schrappen van de risicobuffer